



# Commission du PGE Charente 20 Novembre 2014

---

## Analyse de la cohérence des débits objectifs d'étiage dans le cadre de la révision du **SDAGE**



PREFET  
DE LA REGION  
MIDI-PYRENEES

Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement

# Définition – Contexte de l'analyse de cohérence des DOE

## Définition :

Disposition E1 du SDAGE : « débit de référence permettant l'atteinte du bon état des eaux et au-dessus duquel est satisfait l'ensemble des usages en moyenne 8 années sur 10 ».

Les DOE sont fixés au niveau des **points nodaux** (66 actuellement).

Leurs valeurs sont **fixées par le SDAGE**.

## Contexte :

**Engagement de l'Etat** dans le cadre des protocoles signés avec la profession agricole durant la phase de concertation sur les volumes prélevables (en « Poitou-Charente » et « Aquitaine / Midi-Pyrénées »)

Disposition E11 du SDAGE « **mieux prendre en compte le fonctionnement des écosystèmes aquatiques** »

Prise en compte des exigences de la **Directive Cadre sur l'eau**

# Etapes de l'analyse de cohérence des DOE

## Analyse selon 3 étapes

- **1ère étape** (2012-2013) : analyse de la cohérence hydrologique
- **2ème étape** (2014) : analyse plus détaillée des points nodaux dont la cohérence hydrologique n'est pas démontrée par la 1ère étape
- **3ème étape** (SDAGE 2016-2021) : réalisation d'études approfondies

**Validation de la méthodologie générale** par la Commission Planification (mars 2013) et la CTMNA (mai 2013)

**Présentation de l'état d'avancement** de la démarche en Commission Technique Agricole (Janvier et Mai 2014)

# 1ère étape : analyse hydrologique (2012 - 2013)

Cette première étape :

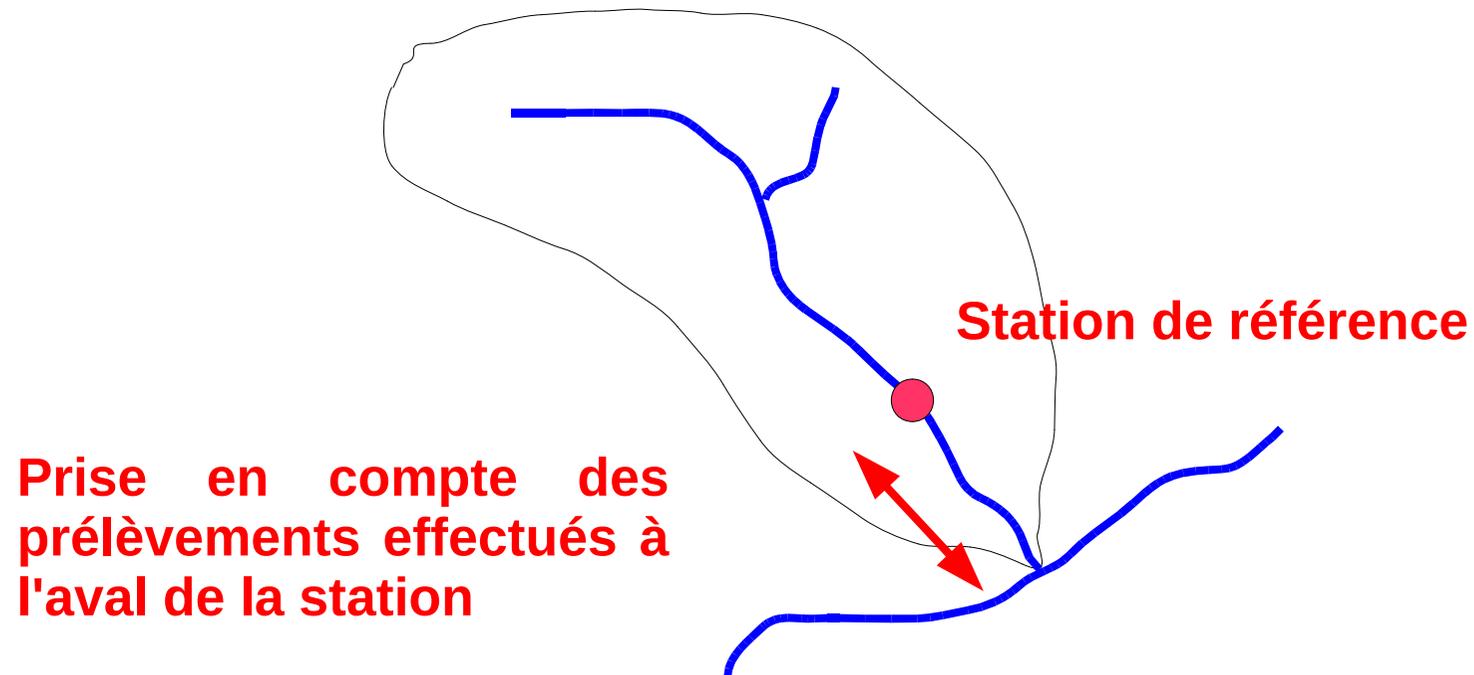
- **n'est pas une étude spécifique**, mais une synthèse des données disponibles (PGE, études particulières...),
- **est basée sur la notion de cohérence hydrologique**, cette dernière ayant servi à l'élaboration des DOE du SDAGE actuel.
- ne fixe pas de nouvelles valeurs de DOE, mais présente un **état des lieux**.

L'objectif est d'identifier les valeurs de DOE dont la **cohérence hydrologique n'apparaît pas a priori justifiée**.

# 1ère étape : principaux paramètres

- Basé sur une hydrologie **naturelle reconstituée** de **fréquence quinquennale sèche**
- **Débit naturel reconstitué** = débit mesuré + prélèvements – réalimentations
- Certains écarts par rapport à l'hydrologie naturelle reconstituée sont techniquement justifiés (présence de retenues, prélèvements importants à l'aval de la station...)

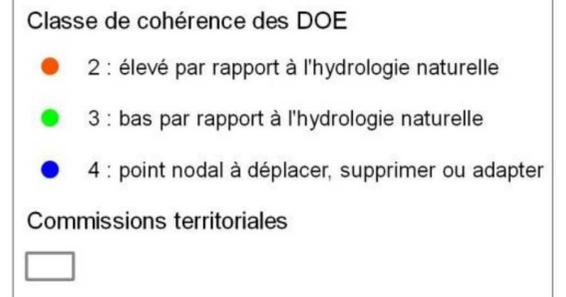
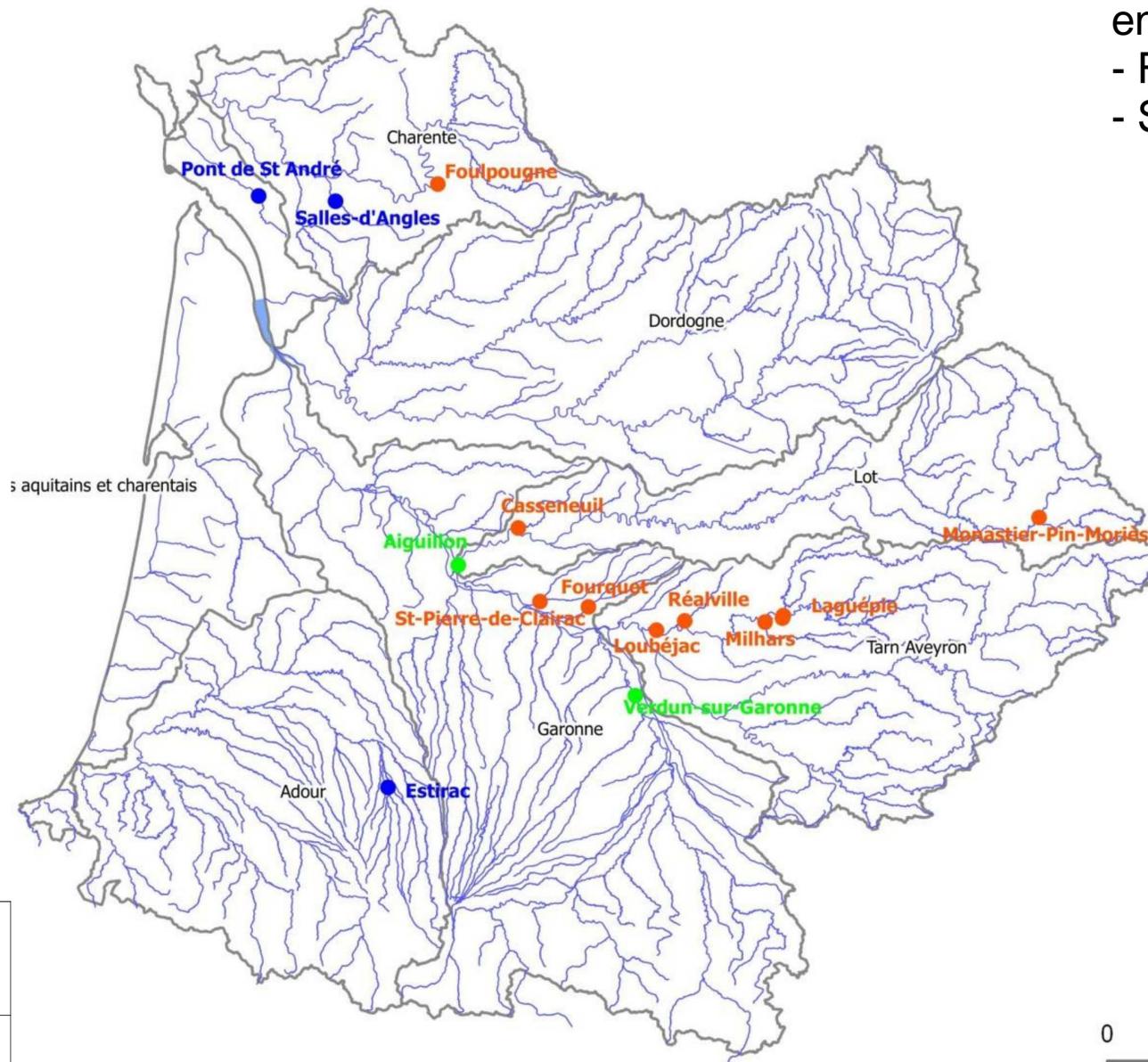
# Exemple de cas spécifique intégré dans l'analyse



# 1ère étape - Résultats

2 DOE concernés sur le sous-bassin Charente qui en compte 7 :

- Foulpougne (Touvre)
- Salles d'Angles (Né)



PREFET  
DE LA REGION  
MIDI-PYRENES

0 50 100 km



AGENCE DE L'EAU  
**ADOUR-GARONNE**

ETABLISSEMENT PUBLIC DU MINISTERE  
DU DEVELOPPEMENT DURABLE

© IGN BD Cartho® BD CARTHAGE

# 1ère étape - Consultation des acteurs

## Consultation janvier/février 2014

- Chambres régionales d'agriculture
- Organismes uniques
- Structures porteuses de Plans de Gestion des Etiages (PGE)
- Présidents de CLE des SAGE

## Résultats de la consultation

- ➔ Confirmation des 15 points nodaux à étudier
- ➔ Intégration d'un point nodal supplémentaire : celui de Bonnes sur la Dronne (Bassin versant de la Dordogne)
- ➔ Des interrogations sur les Débits de Crise de Référence (DCR) : Garonne aval (Tonneins) et Touvre (Foulpougne)

# 2ème étape : analyse complémentaire (2014)

**Analyse plus approfondie** des DOE des 16 points nodaux :

- Expertise complémentaire sur **l'hydrologie naturelle reconstituée**
- Intégration de **l'état des lieux des masses d'eau du SDAGE**
- Evaluation des **conséquences d'une modification vis-à-vis des usages et de la directive cadre sur l'eau**



# Commission du PGE Charente 20 Novembre 2014

---

## Résultats de l'analyse des débits objectifs d'étiage du Né



PREFET  
DE LA REGION  
MIDI-PYRENEES

Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement

# DOE du Né à Salles d'Angles

## Conclusions étape 1

- Manque de fiabilité des données : difficultés hydrométriques et problème de représentativité de la ressource
- Situation hydrogéologique complexe avec de nombreuses pertes naturelles
- Valeur du DOE élevée par rapport aux observations hydrologiques

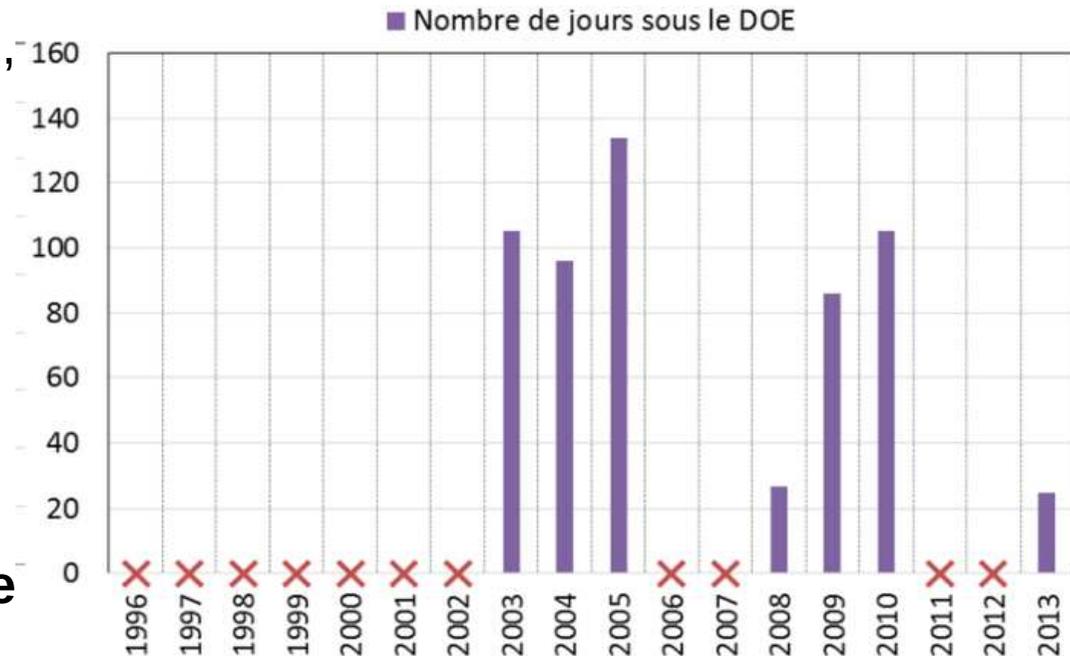
**Suggestion de rechercher un autre dispositif de suivi de l'hydrométrie**

# DOE du Né à Salles d'Angles

## Conclusions étape 2

- Difficultés de déterminer l'origine de la valeur actuelle, a priori supérieure à l'hydrologie naturelle reconstituée
- Confirmation du manque de fiabilité des données mesurées (cf. diagramme)
- **Proposition d'une étude complémentaire spécifique pour mettre en place une piézométrie objectif d'étiage et/ou une nouvelle station de mesure de débits**

Le Né [total] à Salles-d'Angles [Les Perceptiers]



× Absence de données fiables

# DOE du Né à Salles d'Angles

## Etude spécifique à la mise en place d'une métrologie adaptée

- Rédaction du cahier des charges : décembre 2014 – janvier 2015
- Consultations de bureaux d'étude et/ou commande prestation BRGM :  
1<sup>er</sup> trimestre 2015
- Réalisation de l'étude : année 2015 et/ou 2016